

ZAPROSZENIE DO ZGŁASZANIA UWAG DOTYCZĄCYCH INICJATYWY (bez oceny skutków)

TYTUŁ INICJATYWY	Bezpieczeństwo żywności i pasz – zbiorczy pakiet uproszczeń
WIODĄCA DG ODPOWIEDZIALNY DZIAŁ	DG SANTE E.4, R.1
PRAWDOPODOBNY RODZAJ INICJATYWY	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1107/2009, rozporządzenie (WE) nr 396/2005, rozporządzenie (UE) nr 528/2012, rozporządzenie (WE) 1829/2003, rozporządzenie (WE) nr 1831/2003, rozporządzenie (WE) nr 852/2004, rozporządzenie (WE) nr 853/2004, rozporządzenie 1099/2009, rozporządzenie (WE) nr 999/2001, rozporządzenie (WE) nr 1069/2009, rozporządzenie (UE) 2017/625, dyrektywę 98/58/WE oraz dyrektywę 2009/128/WE w odniesieniu do uproszczenia i wzmocnienia wymogów w zakresie bezpieczeństwa żywności i pasz
ORIENTACYJNY TERMIN	IV kw. 2025 r.
INFORMACJE DODATKOWE	--

Dokument przeznaczony wyłącznie do celów informacyjnych. Nie przesądza on o ostatecznej decyzji Komisji co do tego, czy inicjatywa ta zostanie zrealizowana, ani o jej ostatecznej treści. Wszystkie opisane elementy inicjatywy, w tym jej harmonogram, mogą ulec zmianie.

A. Kontekst polityczny, określenie problemu i analiza zgodności z zasadą pomocniczości

Kontekst polityczny

Niniejszy wniosek jest częścią przekrojowego pakietu uproszczeń legislacyjnych, zapowiedzianego w dokumencie „[Wizja dla rolnictwa i żywności](#)” Komisji Europejskiej. Celem pakietu jest zmniejszenie zbędnych obciążeń regulacyjnych przy jednoczesnym utrzymaniu wysokich standardów dotyczących bezpieczeństwa żywności i pasz, zdrowia ludzi i zwierząt oraz ochrony środowiska. Wniosek opracowano w **odpowiedzi na wielokrotnie ponawiane apele zainteresowanych stron i państw UE o wprowadzenie szybszych i jaśniejszych procedur** dotyczących środków ochrony roślin, dronów, produktów biobójczych, dodatków paszowych, przepisów dotyczących higieny i kontroli urzędowych. Wniosek przyczynia się do realizacji nadrzędnych celów Komisji w zakresie:

- usprawnienia ram regulacyjnych UE zgodnie z [komunikatem w sprawie prostszej i szybszej Europy](#);
- poprawienia konkurencyjności i odporności unijnych systemów żywnościowych i paszowych w oparciu o [Kompas konkurencyjności](#);
- osiągnięcia celów dotyczących uproszczenia polegających na zmniejszeniu obciążeń regulacyjnych o **25 % dla przedsiębiorstw** i o **35 % dla małych i średnich przedsiębiorstw** – w tym obniżenia powtarzających się kosztów administracyjnych o **37,5 mld euro** do końca obecnej kadencji Komisji, w taki sposób, aby nie podważyć celów polityki.

W ostatnich latach Komisja regularnie gromadziła i oceniała informacje od państw członkowskich i zainteresowanych stron na temat sposobów uproszczenia przepisów dotyczących bezpieczeństwa żywności i pasz oraz zmniejszenia obciążeń administracyjnych, w tym obciążeń związanych z obowiązkami sprawozdawczymi. Niniejszy wniosek opiera się na tych informacjach zwrotnych i ma na celu wniesienie konkretnego wkładu w szerszy program Komisji na rzecz uproszczenia.

W inicjatywie proponuje się ukierunkowane uproszczenia w kilku obszarach, takich jak:

- procedury udzielania i odnawiania zezwoleń na środki ochrony roślin i pozwoleń na produkty biobójcze;

- wyjaśnienie terminologii i środków przejściowych dotyczących ustalania najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów; zmiana i przedłużanie zezwoleń oraz wymogi dotyczące etykietowania dodatków paszowych, w tym możliwości etykietowania cyfrowego;
- procedury powiadamiania o krajowych środkach dotyczących higieny;
- ramy nadzoru nad gąbczastą encefalopatią bydła (BSE) i zarządzania ryzykiem związanym z tą chorobą;
- elastyczność w zakresie urzędowych kontroli przesyłek roślin w punktach kontroli granicznej;
- wymogi akredytacji laboratoriów referencyjnych;
- wyjaśnienie statusu prawnego produktów fermentacji wytwarzanych z wykorzystaniem mikroorganizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMM); oraz
- bardziej ukierunkowane aplikowanie pestycydów przy użyciu dronów, w bezpiecznych warunkach.

Wnioski te opierają się na ustaleniach z niedawno przeprowadzonych ocen prawodawstwa UE, w tym prawodawstwa dotyczącego pestycydów ([SWD\(2020\) 87 final](#)) i rozporządzenia w sprawie dodatków paszowych ([SWD\(2024\) 46 final](#)).

Problem, któremu ma zaradzić inicjatywa

Środki ochrony roślin: w tej dziedzinie rolnicy mają coraz mniejszy wybór narzędzi, ponieważ upływa okres ważności starszych zezwoleń, a tempo wchodzenia na rynek nowych alternatyw – w szczególności biopestycydów – jest powolne. Spowolnione zatwierdzanie biopestycydów utrudnia czerpanie korzyści konkurencyjnych oferowanych przez te substancje, w tym na rynkach międzynarodowych. W procedurach zatwierdzania i odnawiania zatwierdzeń substancji czynnych występują systematyczne opóźnienia, natomiast terminy określone w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009 dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin nie są dotrzymywane, ponieważ państwa członkowskie nie mają zdolności do rozpatrywania wniosków na czas. Równocześnie wzajemne uznawanie zezwoleń na produkty i rozszerzanie zakresu zezwoleń na zastosowania małoobszarowe nie funkcjonuje zgodnie z założeniami, co prowadzi do nierównej dostępności środków ochrony roślin dla rolników w różnych państwach członkowskich i do trudności w stosowaniu przepisów rozporządzenia w sprawie zdrowia roślin (rozporządzenie (UE) 2016/2031), których celem jest zapobieganie niedopuszczalnym skutkom dla produkcji rolnej w UE. Aby wdrażanie odbywało się w bardziej zharmonizowany sposób we wszystkich państwach członkowskich, konieczne jest wyjaśnienie przepisów dotyczących substancji podstawowych, zaprawiania nasion i ochrony danych. Ostatnią kwestią jest stosowanie dronów, które umożliwiają bardziej ukierunkowane aplikowanie pestycydów, jednak rozwój tych zastosowań utrudniają obciążenia administracyjne polegające na konieczności składania przez rolników indywidualnych wniosków w tym zakresie.

Najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości: terminologia i przepisy przejściowe dotyczące najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości (NDP) wymagają wyjaśnienia w celu zwiększenia pewności prawa.

Rozporządzenie w sprawie produktów biobójczych: w [sprawozdaniu w sprawie wdrożenia rozporządzenia \(UE\) nr 528/2012](#) z 2021 r. opisano istotne problemy utrudniające prawidłowe funkcjonowanie systemu regulacyjnego. Program przeglądu istniejących substancji czynnych stale boryka się z opóźnieniami, które wpływają zarówno na zatwierdzanie tych substancji, jak i na wydawanie pozwoleń na produkty. Kwestie te utrudniają dostęp do rynku i zniechęcają do tworzenia innowacji. Pojawiły się również obawy dotyczące wygaśnięcia w 2025 r. ochrony danych w odniesieniu do wszystkich istniejących substancji czynnych.

Dodatki paszowe: w ramach przeprowadzonej w 2024 r. oceny rozporządzenia w sprawie dodatków paszowych (rozporządzenie (WE) nr 1831/2003) zidentyfikowano kilka potencjalnych obszarów wymagających uproszczenia. W szczególności wymóg przedłużania zezwoleń co 10 lat wiąże się z wysokimi kosztami administracyjnymi i finansowymi dla przedsiębiorstw. Procedury zmiany zezwoleń, w tym zmiany posiadacza, wiążą się również z niepotrzebnym obciążeniem, które można ograniczyć. Ponadto przepisy dotyczące etykietowania dodatków paszowych nie są w pełni dostosowane do przepisów dotyczących materiałów paszowych i mieszanek paszowych, co powoduje niespójności i dodatkowe obciążenia.

Przepisy dotyczące higieny: państwa członkowskie mają trudności wynikające z nieefektywności procedur w związku z pokrywaniem się systemów powiadamiania na podstawie przepisów dotyczących higieny i dyrektywy w sprawie systemu informacji o przepisach technicznych (TRIS), co sprawia, że nie jest jasne, która procedura ma zastosowanie i kiedy.

Gąbczasta encefalopatia bydła (BSE): obecne przepisy rozporządzenia (WE) nr 999/2001 dotyczące BSE są przestarzałe i ograniczają zdolność UE do szybkiego reagowania na nowe oceny ryzyka, rozwój nauki i zmieniające się normy międzynarodowe. Ponieważ poziom ryzyka związany z BSE spadł, wymogi w zakresie nadzoru, przepisy dotyczące materiałów szczególnego ryzyka oraz ograniczenia handlu niektórymi towarami nie są już uznawane za proporcjonalne. Przepisy te nakładają niepotrzebne obciążenia na właściwe organy i podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze i skutkują problemami o charakterze regulacyjnym i operacyjnym.

Rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych: obecnie punkty kontroli granicznej nie mogą zwolnić tej części przesyłki, która jest zgodna z przepisami, jeżeli inna część nadal wymaga dalszej kontroli. Często prowadzi to do niepotrzebnych opóźnień, zwłaszcza w przypadku zawierających rośliny przesyłek, które składają się z różnych partii objętych różnymi wymogami w zakresie kontroli. Ponadto zasady akredytacji laboratoriów referencyjnych są zbyt sztywne i nie uwzględniają szczególnych potrzeb w dziedzinach takich jak agrofagi roślin lub dodatki paszowe, co powoduje, że stale występują problemy w zakresie zgodności z przepisami.

Dobrostan zwierząt: państwa członkowskie muszą składać roczne sprawozdania dotyczące zmniejszania liczebności zwierząt na podstawie rozporządzenia 1099/2009 w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania, mimo że podobne informacje są już zawarte w sprawozdaniach rocznych na podstawie rozporządzenia w sprawie kontroli urzędowych. Skutkiem nakładania się wymogów jest konieczność wykonywania przez organy krajowe i Komisję dodatkowej pracy, która nie tworzy wartości dodanej.

Fermentation products: problemem dla podmiotów gospodarczych i państw członkowskich jest ustalenie, czy żywność i pasze wyprodukowane z wykorzystaniem GMM w procesie fermentacji to żywność i pasze „wyprodukowane z GMO” (objęte przepisami dotyczącymi GMO), czy też jest to „żywność wyprodukowana przy użyciu GMO” (nieobjęta zakresem przepisów dotyczących GMO). Prowadzi to do niepewności regulacyjnej i rozbieżnych praktyk w zakresie egzekwowania przepisów.

Podstawa działania UE (podstawa prawna i analiza zgodności z zasadą pomocniczości)

Podstawa prawna

Podstawę prawną stanowią:

- art. 37 ust. 2, art. 95 i art. 152 ust. 4 lit. b) Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską; oraz
- art. 43 ust. 2, art. 49, art. 114, art. 168 ust. 4 lit. b) i art. 192 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Praktyczna potrzeba działania na poziomie UE

Obszary objęte niniejszą inicjatywą są regulowane na szczeblu UE przepisami szczegółowych rozporządzeń i dyrektyw. Celem prawodawstwa jest harmonizacja rynku wewnętrznego i zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi i zwierząt oraz środowiska. Uproszczenie można najskuteczniej osiągnąć poprzez zmianę tych aktów prawnych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej. Celu tego nie można osiągnąć wyłącznie za pomocą działań państw członkowskich.

B. Co ma osiągnąć inicjatywa i w jaki sposób?

Inicjatywa ma na celu uproszczenie, doprecyzowanie i unowocześnienie wybranych przepisów w szeregu aktów prawnych UE dotyczących bezpieczeństwa żywności i pasz. Stanowi ona odpowiedź na wielokrotnie ponawiane apele zainteresowanych stron i państw członkowskich o zmniejszenie obciążeń administracyjnych, poprawę jasności przepisów i zwiększenie skuteczności procedur regulacyjnych. Dokładniej rzecz ujmując, niniejsza

inicjatywa ma na celu usunięcie niepotrzebnych komplikacji, ułatwienie innowacyjności i usprawnienie funkcjonowania rynku wewnętrznego. Zawarte w niej środki mają zmniejszyć obciążenia administracyjne dla podmiotów gospodarczych i właściwych organów krajowych, przy jednoczesnym utrzymaniu wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi, zwierząt i środowiska.

Środki ochrony roślin: dzięki zmniejszeniu obciążeń administracyjnych zarówno dla przemysłu, jak i właściwych organów państw członkowskich wniosek ma pomóc rolnikom w UE oraz szerszemu sektorowi żywności i pasz w osiągnięciu większej konkurencyjności oraz zapobiec niedopuszczalnym skutkom dla produkcji rolnej, jak przewidziano w rozporządzeniu w sprawie zdrowia roślin (rozporządzenie (UE) 2016/2031).

Jeżeli chodzi o zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, wniosek ma na celu przyspieszenie dostępu do innowacyjnych rozwiązań w zakresie kontroli biologicznej. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez rozwiązanie problemu nieefektywności procedur oraz realokację lub zwiększenie zasobów organów państw członkowskich i Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności. Zasoby te są obecnie powiązane z rutynowymi obowiązkami odnawiania zatwierdzeń dotyczących substancji czynnych i zawierających je produktów.

Wniosek ma również rozszerzyć dostęp do rynku dla środków ochrony roślin poprzez usprawnienie wzajemnego uznawania zezwoleń na produkty między państwami członkowskimi oraz większe wsparcie dla zastosowań małoobszarowych.

Ponadto wniosek ma doprecyzować przepisy dotyczące substancji podstawowych, zaprawiania nasion i ochrony danych, aby zwiększyć harmonizację wdrażania tych przepisów we wszystkich państwach członkowskich.

Łącznie zmiany te mają przyspieszyć procedury i ograniczyć opóźnienia, zmniejszyć obciążenia regulacyjne oraz poprawić dostępność alternatywnych (w szczególności w stosunku do pestycydów chemicznych) narzędzi ochrony upraw w całej UE.

Z kolei ułatwienie rozwoju innowacji przy użyciu technologii dronów precyzyjnych, w bezpiecznych warunkach stosowania, zapewni ochronę zdrowia ludzi i środowiska.

Najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości: wniosek ma poprawić przejrzystość terminologii i przepisów przejściowych w celu zwiększenia pewności prawa.

Produkty biobójcze: w ramach inicjatywy proponuje się wprowadzenie w rozporządzeniu w sprawie produktów biobójczych ograniczonego zestawu ukierunkowanych dostosowań, które pozwolą na rozwiązanie konkretnych problemów już zidentyfikowanych w praktyce, przed przeprowadzeniem pełnej oceny rozporządzenia, która ma się rozpocząć w 2025 r. Środki te mają zmniejszyć obciążenia administracyjne podmiotów gospodarczych i właściwych organów krajowych, które dzięki nim będą mogły skoncentrować zasoby na zakończeniu programu przeglądu istniejących substancji czynnych. Umożliwi to objęcie wszystkich wprowadzanych do obrotu produktów biobójczych odpowiednimi procedurami wydawania pozwoleń na podstawie zharmonizowanych przepisów, co zwiększy poziom bezpieczeństwa we wszystkich państwach członkowskich. Komisja analizuje również, czy zmiana daty wygaśnięcia ochrony danych ogółem w odniesieniu do istniejących substancji czynnych doprowadziłaby do lepszego zrównoważenia praw uczestników programu przeglądu i praw innych zainteresowanych stron.

Dodatki paszowe: inicjatywa ma zmniejszyć obciążenie regulacyjne i administracyjne przedsiębiorstw, a także państw członkowskich i Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, zaangażowanych w proces wydawania zezwoleń. Koncentruje się ona na uproszczeniu i wyjaśnieniu: (i) przepisów dotyczących zmiany zezwolenia, np. w przypadku zmiany jego posiadacza; oraz (ii) systemu przedłużania takich zezwoleń. Dostosowania te mają na celu zmniejszenie kosztów przestrzegania przepisów bez obniżania wysokiego poziomu ochrony lub naruszania interesów użytkowników. W ramach inicjatywy rozważa się również wprowadzenie większej elastyczności w wymogach dotyczących etykietowania, w tym stosowanie etykietowania cyfrowego w odniesieniu do niektórych informacji niezwiązanych z bezpieczeństwem.

Jeżeli chodzi o **przepisy dotyczące higieny**, inicjatywa ma na celu usprawnienie powiadamiania o krajowych środkach w zakresie higieny poprzez dostosowanie procedur do dyrektywy (UE) 2015/1535 (dyrektywa w sprawie systemu informacji o przepisach technicznych (TRIS)). Jednolity, zharmonizowany system powiadamiania uprościłby przestrzeganie przepisów, ułatwił dostosowanie przepisów dotyczących higieny do warunków krajowych i zwiększył przejrzystość dzięki stosowaniu bazy danych TRIS.

Jeśli chodzi o **BSE**, inicjatywa zakłada zmianę ram prawnych, aby umożliwić terminowe aktualizowanie przepisów w oparciu o naukowe oceny ryzyka. Jej celem jest unowocześnienie środków zwalczania tej choroby i wprowadzenie bardziej elastycznego, opartego na nauce podejścia na szczeblu UE. Zapewni to spójność regulacyjną, zmniejszy presję regulacyjną na podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze i ułatwi handel.

Zgodnie z **rozporządzeniem w sprawie kontroli urzędowych** inicjatywa wprowadza możliwość częściowej odprawy przesyłek roślin i produktów roślinnych w punktach kontroli granicznej. Możliwość taka rozwiązuje praktyczny problem, jaki pojawia się, gdy świadectwa fitosanitarne obejmują różne partie wymagające różnych rodzajów kontroli; państwa członkowskie konsekwentnie apelowały o wprowadzenie elastycznego podejścia, które

pozwała uniknąć opóźnień w sytuacji, gdy tylko część przesyłki jest zatrzymywana. We wniosku rozważa się również wprowadzenie ograniczonego odstępstwa od wymogów akredytacji laboratoriów referencyjnych. Rozwiązanie takie pozwoliłoby na rozwiązanie problemów dotyczących zgodności z przepisami, lepsze odzwierciedlenie specyficznych wymogów technicznych oraz umożliwiłoby uwzględnienie ponawianych postulatów państw członkowskich i Wspólnego Centrum Badawczego Komisji Europejskiej przy jednoczesnym zachowaniu integralności przepisów UE.

Jeżeli chodzi o **dobrostan zwierząt**, wniosek ma na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla właściwych organów państw członkowskich poprzez zniesienie wymogu przedkładania przez nie rocznego sprawozdania na temat operacji zmniejszania liczebności zwierząt.

W przypadku **produktów fermentacji**, w których jako szczepy produkcyjne stosuje się GMM, wniosek ma na celu wyjaśnienie, czy uzyskiwaną w ten sposób żywność i paszę należy uznać za „wyprodukowaną z” czy „przy użyciu” GMM.

Prawdopodobne skutki

Oczekuje się, że wniosek zmniejszy obciążenia administracyjne dla podmiotów gospodarczych i organów państw członkowskich. Koszty przestrzegania przepisów obniżą się, jednak wysoki poziom bezpieczeństwa w zakresie zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt i środowiska zostanie utrzymany. Wniosek przyczyni się również do zwiększenia konkurencyjności rolników w UE.

Dzięki zwiększeniu skuteczności systemu zatwierdzania substancji czynnych stosowanych w środkach ochrony roślin i produktach biobójczych, a w szczególności dzięki przyspieszeniu udostępniania na rynku substancji czynnych służących do kontroli biologicznej do stosowania w środkach ochrony roślin, przedsiębiorstwa wprowadzające takie substancje (i produkty je zawierające) do obrotu powinny uzyskać korzyści w postaci obniżenia kosztów i szybszego zwrotu z inwestycji. Oczekuje się, że dzięki środkom mającym na celu usprawnienie wzajemnego uznawania zezwoleń na produkty oraz umożliwienie przyszłego szerszego stosowania dronów w rolnictwie precyzyjnym rolnicy skorzystają z dostępu do większej liczby narzędzi ochrony upraw.

Ponadto dzięki uproszczeniu przepisów dotyczących zezwoleń na stosowanie dodatków paszowych, w szczególności w odniesieniu do okresów przedłużania i zmian w istniejących zezwoleniach, powinien nastąpić spadek kosztów oraz zwiększenie wydajności i wsparcia dla innowacyjności, zwłaszcza wśród małych i średnich przedsiębiorstw, przy czym wysoki poziom ochrony zdrowia i środowiska pozostanie nienaruszony. Zwiększy to konkurencyjność unijnego sektora paszowego i atrakcyjność rynku UE dla inwestorów. Inicjatywa wprowadza również możliwość korzystania, pod pewnymi warunkami, z etykietowania cyfrowego, co powinno obniżyć koszty przestrzegania przepisów i zwiększyć elastyczność. Aby zapewnić bezpieczne stosowanie, podstawowe informacje dotyczące bezpieczeństwa byłyby nadal podawane na etykietach fizycznych. Istniejące zabezpieczenia umożliwiają w razie potrzeby zmianę, zawieszenie lub cofnięcie zezwoleń, zapewniając stałą ochronę bezpieczeństwa żywności i pasz.

Jeśli chodzi o przepisy dotyczące higieny, wniosek będzie miał prawdopodobnie pozytywny wpływ na inicjatywy państw członkowskich mające na celu dostosowanie przepisów do lokalnych potrzeb. Zwiększy to elastyczność i spowoduje obniżenie kosztów.

W przypadku rozporządzenia w sprawie kontroli urzędowych wprowadzenie możliwości częściowej odprawy przesyłek roślin i produktów roślinnych uprościłoby procedury kontroli granicznej stosowane przez państwa członkowskie, a podmioty uniknęłyby poważnych konsekwencji finansowych związanych z nieuzasadnionymi opóźnieniami w handlu i niszczeniem łatwo psujących się towarów. W przypadku laboratoriów referencyjnych pełna akredytacja dla każdej metody analitycznej może być kosztowna i czasochłonna, zwłaszcza w przypadku nowych lub rzadko stosowanych technik. Może to potencjalnie ograniczyć innowacyjność i spowolnić reagowanie na pojawiające się pilne wyzwania. Zwolnienie z wymogów akredytacji zachęciłoby do opracowywania nowych metod przy jednoczesnym utrzymaniu podstawowych norm jakości.

W odniesieniu do BSE oczekuje się, że dostosowanie wymogów dotyczących nadzoru, zarządzania materiałem szczególnego ryzyka (SRM) i niektórych towarów pochodzących od bydła zmniejszy obciążenie administracyjne właściwych organów i obniży koszty przestrzegania przepisów ponoszone przez podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze. Ogólnie rzecz biorąc, dzięki omawianej inicjatywie ramy regulacyjne pozostaną naukowo uzasadnione, proporcjonalne i elastyczne.

W odniesieniu do żywności i pasz wytwarzanych w procesie fermentacji przy użyciu GMM wyjaśnienia obniżą koszty przestrzegania i egzekwowania przepisów.

Monitorowanie w przyszłości

Wpływ inicjatywy będzie monitorowany za pomocą istniejących mechanizmów sprawozdawczości i nadzoru w każdym z sektorów. Będzie to stanowić część regularnych działań następczych związanych z odpowiednimi przepisami.

W przypadku **środków ochrony roślin** monitorowanie skupi się na liczbie wniosków, harmonogramach przeglądu i zezwoleniach na środki kontroli biologicznej. W odniesieniu do **produktów biobójczych** monitorowane będą postępy w zakresie programu przeglądu substancji czynnych i zezwoleń. Jeśli chodzi o **dodatki paszowe**, monitorowanie skupi się na kluczowych wskaźnikach, w tym na innowacjach, tendencjach w zakresie wniosków dotyczących zezwolenia na stosowanie i na dostępności dodatków paszowych na rynku UE.

W zakresie **kontroli urzędowych** Komisja będzie monitorować stosowanie nowych mechanizmów elastyczności umożliwiających częściowe zwalnianie przesyłek. W przypadku **BSE** monitorowanie obejmie głównie dane dotyczące liczby wykonywanych badań, aktualizacje procedur dotyczących materiału szczególnego ryzyka oraz dalsze zmiany w handlu niektórymi towarami pochodzącymi od bydła.

W odniesieniu do **przepisów dotyczących higieny** nacisk zostanie położony na sposób wdrażania uproszczonej procedury powiadamiania i jej wpływ na przejrzystość i skuteczność.

C. Lepsze stanowienie prawa

Ocena skutków

Niniejsza inicjatywa na rzecz uproszczenia nie wymaga pełnej oceny skutków, ponieważ wybór strategicznych rozwiązań powyższych bardzo konkretnych problemów jest ograniczony. Inicjatywę opracowano na podstawie następujących dowodów:

- wcześniejsze oceny i oceny skutków (np. przepisów dotyczących pestycydów i rozporządzenia w sprawie dodatków paszowych);
- sprawozdania z wdrażania (np. dotyczące rozporządzenia w sprawie produktów biobójczych); oraz
- uporządkowany wkład państw członkowskich i zainteresowanych stron, zgromadzony w drodze regularnych wymian i konsultacji.

Proponowane uproszczenia mają czysto techniczny charakter. Nie istnieją realne alternatywy umożliwiające osiągnięcie opisanych celów, a proponowane środki nie zmieniają podstawowych celów polityki ani nie wprowadzają istotnych nowych obowiązków. Z tego względu dodatkowe konsultacje publiczne lub pełna ocena skutków nie przyniosłyby wartości dodanej.

Zamiast tego wnioskowi towarzyszyć będzie analityczny dokument roboczy służb Komisji. Będzie on zawierał wyjaśnienie proponowanych środków oraz leżące u ich podstaw dowody, analizy i opinie zainteresowanych stron oraz szacunki dotyczące potencjalnych oszczędności kosztów.

Strategia konsultacji

Na obecnym etapie nie przewiduje się żadnych dodatkowych konsultacji, jednak zainteresowane strony przedstawiły już liczne sugestie i stanowiska oraz są proszone o przedstawienie dalszych opinii i sugestii za pośrednictwem niniejszego zaproszenia do zgłaszania uwag. Opinie te zostaną wzięte pod uwagę podczas przygotowywania wniosku; szczególnie cenne są sugestie dotyczące zastosowania w praktyce oraz niezamierzonych konsekwencji proponowanych zmian. Przekazanie informacji zwrotnych umożliwia zainteresowanym stronom wspieranie wysiłków na rzecz usprawnienia procedur. Jesteśmy szczególnie zainteresowani informacjami na temat trudności operacyjnych, innowacyjnych praktyk, niepotrzebnych obciążeń lub możliwości dalszych oszczędności kosztów. Odpowiedzi udzielić mogą np.:

- organizacje i stowarzyszenia branżowe zrzeszające rolników;
- właściwe ograny państw członkowskich;
- producenci i importerzy środków ochrony roślin i produktów biobójczych;
- podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze i podmioty działające na rynku pasz oraz ich stowarzyszenia branżowe;
- organizacje pozarządowe, osoby prywatne i inne zainteresowane strony;
- instytucje badawcze i środowisko akademickie.