



POLSKA IZBA
Systemów Bezzałogowych

Warszawa 04.03.2024

Sz. P. Dariusz Klimczak
Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze!

Prawo europejskie w zakresie bezzałogowych statków powietrznych (tzw. dronów vel robotów latających) zostało przeregulowane. Grozi upadkiem kilkuset polskich małych i średnich przedsiębiorstw, utratą narzędzia pracy dla ponad 30 tys. wysokiej klasy specjalistów oraz zatrzymaniem rozwoju innowacyjności i wynalazczości w sektorze B+R. Wydarzy się to od 1 stycznia 2026 r., kiedy przestaną ostatecznie obowiązywać krajowe zasady prowadzenia misji dronowych w kategorii szczególnej, tzw. NSTS.

Mamy zatem z sytuacją wymagającą niezwłocznej interwencji na poziomie rządowym i parlamentarnym. Już dzisiaj najbardziej prężne polskie firmy przenoszą swoją działalność do Afryki i do krajów Zatoki Perskiej, byle z dala od przepisów stworzonych w Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA). Natomiast specjaliści, w tym w zakresie rolnictwa precyzyjnego, ochrony środowiska, budownictwa lub zarządzania kryzysowego, stoją przed dylematem, czy wykonywać swoje zadania zgodnie z unijnym prawem czy też zacząć działać w szarej strefie. Jest jeszcze jedno rozwiązanie, którym wybrzmiewa w rozmowach z nimi: wyemigrować z UE, aby dalej móc używać dronów np. w geodezji lub przy budowie dróg.

Mając to na uwadze, prosimy o spotkanie, na którym przedstawilibyśmy problemy branży, ale również użytkowników dronów w samorządach, w Ochotniczych Strażach Pożarnych, organizacjach poszukiwawczo-ratowniczych, wśród geodetów, inżynierów budownictwa czy też energetyków. Poniżej prezentujemy nasze postulaty. Mieliśmy już okazję już zaprezentować podczas debaty „Drones over Cities”, którą zorganizował w Parlamencie Europejskim wiceprzewodniczący Europejskiej Partii Ludowej poseł Jan Olbrycht (22 stycznia 2023 r.). Jej uczestnikami byli m.in. Magda Kopczyńska, Dyrektor DG Move, Luc Tytgat, p.o. dyrektora EASA oraz marszałek województwa podkarpackiego, przewodniczący Komitetu Regionów UE Władysław Ortyl.

Obserwujemy od lat wdrożenia technologii dronowych w szerokim zakresie naszej gospodarki. Efektywne regulacje pozwalające wykorzystywać te nowoczesne narzędzia wymagają uwzględnienia nie tylko przepisów zarządzania przestrzenią powietrzną, ale również skoordynowania z regulacjami obowiązującymi w branżach w których są stosowane. Dlatego niezwykle cenną inicjatywą dla naszego kraju byłoby powołanie stałego Międzyresortowego Komitetu ds. BSP (Bezzałogowych Staków Powietrznych) złożonego z specjalistów z PAŻP, ULC, Ministerstwa Obrony Narodowej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Rolnictwa, Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz społecznych przedstawicieli branży.

Z nadzieją na wspólne działanie,

Postulaty rynku dronowego

Debata "Drones over cities" w URBAN Intergroup w Parlamencie Europejskim ujawniła, że polskie samorządy na czele z Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią, biznes reprezentowany przez Polską Izbę Systemów Bezzałogowych oraz Urząd Lotnictwa Cywilnego i Polska Agencja Żeglugi Powietrznej są mentalnie i organizacyjnie daleko przed unijnymi instytucjami jak EASA czy też DG Move.

My mówimy o robotyce powietrznej, o powierzeniu samorządom kompetencji w zakresie zarządzania trzecim wymiarem, tam zaś usłyszeliśmy, że trzeba dalej rozwijać taksówki powietrzne, ponieważ drony są środkiem transportu. My zaś wiemy, że drony są głównie narzędziem do zbierania danych na potrzeby np. ochrony środowiska, planowania przestrzennego i zarządzania kryzysowego.

Mamy nieodparte wrażenie, że Komisja Europejska i EASA uległa lobbingsowi globalnych koncernów usiłujących wdrożyć załogowe taksówki powietrzne *per fas i nefas*. Paryż ostatnio nie zgodził się na loty taksówek powietrznych podczas Igrzysk Olimpijskich, argumentując, że to „bezużyteczny gadżet, zanieczyszczający środowisko i zarezerwowany dla ultrauprzywilejowanych, zużywający 30 razy więcej energii niż metro”. Lec, czy Paryż utrzyma swoją decyzję, mając przeciwko sobie miliardy zainwestowane w ten biznes?

Oczekujemy, że rząd Polski stawia się za innowacyjnością, za rozwojem małych, rodzinnych firm, za zarządzaniem przestrzenią powietrzną w miastach przez samorządy. Notabene Polska miała znakomite prawo dronowe, które wprowadzono w 2013 r. Kolejne decyzje podejmowane przez ULC, działania PAŻP, samorządu i rynku spowodowały gwałtowny rozwój usług dronowych i nowych konstrukcji. Aż EASA wprowadziła swoje przepisy i podcięła skrzydła innowatorom.

Czy mamy się godzić na dominację chińskich dronów, które opanowały rynek UE przy pełnej aprobacie EASA i ku konsternacji Komisji Europejskiej? Dlaczego Ochotnicze Straże Pożarne, straże miejskie, TOPR, GOPR i WOPR mają zostać pozbawione świetnego narzędzia wsparcia działań ratowniczych na mocy unijnych przepisów? Dlaczego samorządy są pozbawione władztwa nad swoim terytorium – tzw. trzecim wymiarem, przestrzenią powietrzną do 120 metrów? Nasze postulaty są na to receptą.

Nasze postulaty są na to receptą.

1. Przywrócić państwom członkowskim UE możliwość dostosowywania procedur kategorii szczególnej (średniego ryzyka)
2. Uprościć misje w kategorii szczególnej.
3. Wspierać europejskich producentów w uzyskaniu klasy C.
4. Umożliwić państwom członkowskim UE akceptowanie raportów producentów DVR za pośrednictwem krajowych władz lotniczych.
5. Określić wspólne wyłączenia UE dla misji lotniczych związanych z ochroną ludności i zarządzaniem kryzysowym.
6. Przywrócić praktyczne szkolenia pilotów jako sposób na zapewnienie bezpieczeństwa w kategorii szczególnej.
7. Pilne powołanie Międzyresortowego Komitetu ds. BSP

Z wyrazami szacunku,

Robert Fintak
Prezes Zarządu
Polska Izba Systemów Bezzałogowych
Website: www.pisb.pl

Justyna Siekierczak
Vice Prezes Zarządu
Polska Izba Systemów Bezzałogowych
Website: www.pisb.pl

Mariusz Naumienko
Członek Zarządu
Polska Izba Systemów Bezzałogowych
Website: www.pisb.pl

Sławomir Kosieliński
Prezes Zarządu Fundacji Instytut Mikromakro
Website: www.mikromakro.pl